

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Изучение учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета:

- «Обществознание» (6-9 класс): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/18_ФРП_Обществознание_6-9-классы-1.pdf;
- «Обществознание» (10-11 класс, базовый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznaniye-10-11-klassy_baza.pdf;
- «Обществознание» (10-11 класс, углублённый уровень): https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznaniye-10-11-klassy_ugl.pdf.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Обществознание» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по обществознанию

Основные объекты проверки знаний по обществознанию:

- знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания;
- знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни;
- различные умения и виды познавательной деятельности.

Типичные ошибки обучающихся

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочётами являются: небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным

использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или социальной опыт.

Отметка «1» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по обществознанию

Проверка результатов обучения является обязательным компонентом процесса обучения. Она может проводиться на всех этапах урока. Главная цель – выяснить уровень усвоения знаний, умений обучающихся, т.е. уровень их учебных достижений, предусмотренный стандартом и программой. Особенности курса обществознания, его насыщенность теоретическим материалом предполагают проверку знаний по блокам, позволяющим сформировать целостную систему ведущих понятий, теоретических положений, идей, обобщить и систематизировать знания. Наиболее полно она осуществляется после изучения какой-либо темы, раздела курса, а также в процессе итоговой аттестации.

Письменные работы по обществознанию составляются в форме тестов с различными типами сложности. Самостоятельная (контрольная) работа может охватывать как всё содержание курса обществознания, так и отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от отведённого времени на контрольную работу. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырёх предложенных) (в ВПР, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание работы может включать в себя задания, где проверяются умения систематизировать факты, понятия, осуществлять

поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально разработанных критериев к каждой отдельной проверочной работе. Дополнительные материалы при выполнении письменной работы по обществознанию не используются.

Все виды контрольно-оценочных работ по обществознанию оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Оценивание контрольных работ по обществознанию осуществляется в соответствии со шкалой ФИПИ:

| Отметка | Критерии, процент выполнения |
|---------|------------------------------|
| «5» | 87% – 100% |
| «4» | 64% – 86% |
| «3» | 39% – 63% |
| «2» | менее 38% |
| «1» | Отказ от ответа |

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Критерии оценок самостоятельных работ

Самостоятельные работы составляются в соответствии с обязательным минимумом содержания образования и действующими программами и учебниками. Задания в них составляются в форме тестов с различными типами сложности. Самостоятельная работа охватывает отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от отведённого времени. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырёх предложенных) (в ВПР, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание самостоятельной работы включает задания, где проверяются умение систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально разработанных критериев к каждой отдельной самостоятельной работе. Дополнительные материалы при выполнении письменной работы по обществознанию не используются.

Все виды оценочных работ по обществознанию оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Оценивание контрольных работ по обществознанию в 6-9 классах осуществляется в соответствии со шкалой ФИПИ.

| Отметка | «5» | «4» | «3» | «2» |
|---------|-----------------|---------------|-----------------|----------------|
| Уровень | Высокий уровень | Выше среднего | Средний уровень | Низкий уровень |
| Процент | 87% – 100% | 64% – 86% | 39% – 63% | Менее 38% |

Критерии оценки работы с источниками, иллюстрациями, диаграммами, схемами

Отметка «5» выставляется в том случае, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения типы источников, умеет применять их на практике.

Отметка «4» выставляется в том случае, если самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если работа выполняется при помощи учителя. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьезные затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется в том случае, если выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Отметка «1» выставляется, если обучающийся демонстрирует плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Критерии оценивания письменного (развёрнутого) ответа на проблемные вопросы

Проблемный вопрос – это задание, направленное на усвоение знаний через активную мыслительную деятельность, содержащую постановку и решение продуктивно-познавательных вопросов и задач, содержащих противоречие.

Вопрос должен быть:

- сложным, сопряжённым с противоречиями;
- увлекательным, но соответствующим логике науки;
- ёмким, способным охватить широкий круг вопросов;
- предполагающим научный спор;
- создающим затруднения, необходимые для проблемной ситуации.

Отметка «5» выставляется, если:

– обучающийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть её суть;

– обучающийся сумел изложить имеющиеся обществоведческие знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;

– проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе обществоведческого материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» выставляется, если:

– обучающийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на уровне жизненного опыта.

Отметка «3» выставляется если:

– обучающийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к её решению.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие знаний и умений.

Отметка «1» выставляется, если обучающийся не ответил.

Критерии оценивания обществоведческого диктанта

Обществоведческий диктант – одна из основных форм контроля знаний обучающихся:

– определения значений;
– ранжирования по значимости;
– распределения терминов (по значению, по темам и т.д.)
– составления рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
– работы с текстом с пропущенными терминами, составления плана, ответов на вопросы по тексту и др. Данный вид работы оценивается дифференцированно, оценка выставляется как текущая.

| Отметка | Количество ошибок | В процентном соотношении (%) |
|---------|--------------------|------------------------------|
| «5» | ошибки отсутствуют | 87% – 100% |
| «4» | 1-2 | 64% – 86% |
| «3» | 3-5 | 39% – 53% правильных ответов |
| «2» | 6 и более | менее 38% правильных ответов |
| «1» | 8 и более | 25% и менее |

Критерии оценивания устного сообщения обучающихся

Сообщение – это краткое изложение, при этом в ёмкой форме, передающее ясную и чёткую суть информации. Излагается в форме краткого доклада, задача которого донести определённую информацию, не выходя из рамок заданной темы.

Отметкой «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям: соответствие содержания заявленной теме. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. Свободное владение монологической литературной речью. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Отметкой «4» оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые сам же обучающийся исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Требования к составлению обществоведческих кроссвордов и критерии оценивания

Составление кроссвордов по теме и ответов к ним – это разновидность отображения информации в графическом виде и вид контроля знаний по ней. Работа по составлению кроссворда требует от обучающегося владения материалом, умения концентрировать свои мысли и гибкость ума.

Объём, количество зашифрованных слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Умение презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.

Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Критерии оценивания кроссворда

| Отметка | Баллы | Процент выполнения |
|----------------|--------------|---------------------------|
| «5» | 17 – 15 | 100% – 87% |
| «4» | 14 – 9 | 86% – 64% |
| «3» | 3 – 8 | 63% – 39% |
| «2» | 0 – 7 | 0% – 38% |

Примерные критерии оценивания творческих работ

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих видов:

- **письменная работа** (мини-сочинение, реферат, аналитические материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- **художественная творческая работа** (изобразительное искусство, экранные искусства), представленная в виде прозаического стихотворного произведения, инсценировки, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- **материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;**
- **отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.**

Групповой проект

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, умение самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Критерии оценивания исследовательских проектов обучающихся

| Критерии оценки проекта | Содержание критерия оценки | Количество баллов |
|---|--|--------------------------|
| Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов) | Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане? | От 0 до 1 |
| | Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов? | От 0 до 1 |
| | Верно ли определил автор актуальность работы? | От 0 до 1 |
| | Верно ли определены цели, задачи работы? | От 0 до 2 |

| | | |
|--|---|-----------|
| Теоретическая или практическая ценность (до 5 баллов) | Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике | От 0 до 2 |
| | Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определённой научной области | От 0 до 2 |
| | Автор в работе указал теоретическую и/или практическую значимость | От 0 до 1 |
| Методы исследования (до 2 баллов) | Целесообразность применяемых методов | От 0 до 1 |
| | Соблюдение технологии использования методов | От 0 до 1 |
| Качество содержания проектной работы (до 8 баллов) | выводы работы соответствуют поставленным целям | От 0 до 2 |
| | оригинальность, неповторимость проекта | От 0 до 2 |
| | в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы | От 0 до 1 |
| | есть ли исследовательский аспект в работе | От 0 до 2 |
| | есть ли у работы перспектива развития | От 0 до 1 |
| Оформление работы (до 8 баллов) | Титульный лист | От 0 до 1 |
| | Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов | От 0 до 1 |
| | Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений | От 0 до 2 |
| | Информационные источники | От 0 до 2 |
| | Форматирование текста, нумерация и параметры страниц | От 0 до 2 |
| Итого: | | 28 |

Критерии оценивания обществоведческих рефератов

Реферат – это творческая работа обучающегося, в которой на основании краткого письменного изложения и оценки различных источников проводится самостоятельное исследование определённой темы, проблемы. Реферат не является простым конспектом нескольких книг, а предполагает самостоятельное изложение проблемы, собственные рассуждения обучающегося на базе содержащихся в литературе сведений.

Критерии оценки реферата (по 5-балльной системе):

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

Отметка «5» выставляется за умение выбрать главное и конкретное;

– работа полно, грамотно раскрывает тему (обучающийся использует обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создаёт рисунки, схемы, презентации – при необходимости).

Отметка «4» – работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке обществоведческих понятий, терминов, обучающийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Отметка «3» – поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Отметка «2» – поднятая проблема не раскрыта, есть серьёзные ошибки по содержанию.

Нормы оценивания творческих работ с применением ИКТ

Творческая работа – это задания поискового исследовательского характера на определение причинно-следственных связей, на решение обществоведческих и ситуационных задач.

Оценивание работ на компьютере обучающихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности;
- актуальность представленной работы;
- творческий подход к созданию презентации;
- оригинальность представления информации и оформления материалов;
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих;
- эстетичность и оправданность различных эффектов;
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.);
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы;
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Презентация по обществознанию

Презентация – вид самостоятельной работы обучающихся. Подготовка презентаций позволяет развивать творческие способности и лучше изучить материал. Презентация отражает ключевые вопросы, затронутые в теме.

Объём презентации. Объём презентации должен быть рассчитан на 7-10 минут рассказа. Оптимальное количество слайдов, содержание которых можно воспринять за это время, – 10-15.

Объём текста. Текста должно быть минимум. Всё содержание, все подробности – в устном рассказе. В презентации должны быть только выводы, схемы, таблицы, определения, графики, списки. В презентацию нельзя помещать большое количество слов.

Содержание. Всегда должен быть титульный слайд с названием работы, данными автора. Второй слайд может содержать цели и задачи выступающего. Далее следуют слайды, в которых раскрывается вопрос по существу. В заключительном слайде указываются ссылки на источники.

Эффекты. Обилие эффектов чаще всего просто неуместно.

Сочетание цветов. Цвета должны сочетаться, не должны быть очень яркими, очень блёклыми и очень темными. Для текста лучше всего подходит тёмный шрифт на светлом фоне.

Шрифт. В слайд-шоу нужен «читаемый» шрифт. Для этого лучше всего подходят шрифты Arial, Lucida Console, Veranda. Размер шрифта (кегель) чётко не определён, но он должен быть одним для заголовков, другим – для остального текста. Лучше всего делать размер от 24 до 36.

Стилевая однородность слайдов. Все слайды должны быть выполнены в одном и том же стиле. Весь текст должен быть напечатан одним и тем же шрифтом: типом, цветом, размером (размер шрифта, как уже говорилось, может быть различным только для заголовков и для основного содержания). Все иллюстрации, таблицы и др. также должны быть в одном стиле.

Иллюстрации. Они должны быть высокого качества. Ни презентации в целом, ни слайды по отдельности не должны быть перегружены иллюстративным материалом. Иллюстрации должны соответствовать теме презентации и тексту выступления.

Критерии оценивания презентации

5 баллов выставляется, если представлено краткое, но логичное изложение темы в форме презентации, где отражена тема в виде таблицы, описание того, что хотели бы отразить в своей работе, составлено самостоятельно обучающимися.

4 балла выставляется, если презентация логично отражает суть описываемого явления, но представляет длинный текст, где не всё отражает по теме.

3 балла выставляется, если тема презентации не логично изложена, но устный ответ отображает желаемый результат.

2 балла выставляется, если презентация составлена совершенно не логично, присутствует сплошное списывание текста учебника, устный ответ не имеет краткого и чёткого описания, обучающийся сам не понял, что читал и о чём писал.

1 балл выставляется, если работа не выполнена.