

## **УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РОДНОЙ (РУССКИЙ) ЯЗЫК», «РОДНАЯ (РУССКАЯ) ЛИТЕРАТУРА»**

Изучение учебного предмета «Родной (русский) язык» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Родной (русской) язык»:

<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/20020301>;

<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/30020401>.

Изучение учебного предмета «Родная (русская) литература» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Родная (русская) литература»:

<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/20020401>;

<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/30020501>.

При планировании предметных результатов следует учесть, что развитие различных умений и компетенций происходит у обучающихся с разной скоростью и в разной степени, что диктует необходимость дифференцированного подхода к ним, применения разных стратегий для создания индивидуальных образовательных траекторий достижения этих результатов.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

### Критерии оценивания комплексного анализа текста

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Обучающийся отлично освоил теоретический материал, получил навыки его применения на практике, свободно владеет навыками комплексного анализа текста, активно принимает участие в обсуждении тем, свободно использует словари, творчески мыслит
«4»	При понимании 75% основных фактов
«3»	При понимании менее 50% основных фактов
«2»	Не ставится, обучающийся получает возможность доработать с текстом, получить консультацию
«1»	Работа отсутствует

### Критерии оценивания развёрнутого ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют
«4»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности
«3»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей
«2»	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет её смысл крайне упрощённо, не знает

	проблематики произведения
«1»	Обучающийся обнаруживает полное непонимание работы с развёрнутым ответом

### **Критерии оценки речевого оформления письменных работ**

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценки</b>
«5»	В целом в работе допускается 1-2 речевых недочёта. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	В целом в работе допускается не более 3-4 речевых недочётов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочётов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочётов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
«1»	Работа отсутствует